

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Шихуновой Анастасии Андреевны на тему: «Развитие отношений Австралийского Союза и Республики Корея: история, современное состояние, перспективы»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично	Актуальность темы очевидна и внятно обоснована автором ВКР
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично	Задачи и цели ВКР сформулированы четко и конкретно
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	ВКР опирается на широкий круг источников, содержатся элементы их критического анализа
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Привлечено большое количество специальной литературы на русском и английском языках
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично	В итоге исследования дан ответ на поставленные задачи, сделаны прогнозы развития отношений Австралийского Союза и Республики Корея.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	хорошо	Оформлена в соответствии с требованиями и нормами, но текст содержит стилистические огрехи
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	хорошо	Ответственна, но можно было чаще контактировать с научным руководителем
Средняя оценка:		отлично	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** А.А.Шикунова представила самостоятельное исследование на актуальную тему, осуществив комплексный и вполне квалифицированный анализ отношений Австралийского Союза и Республики Корея в контексте развития международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В ВКР А.А.Шикуновой местами встречаются стилистические ошибки в изложении материала, что в некоторой степени снижает впечатление от представленной к защите работы, но не перечеркивает ее достоинств.
3. **Рекомендованная оценка:** отлично

« 27 » мая 2020 г.

Должность/подпись/ФИО

Профессор кафедры американских
исследований СПбГУ, д.и.н.



Массов А.Я.